

CAPÍTULO XXI

GRANJA AGROTURÍSTICA INTERPRETATIVA DE SABERES AGRÍCOLAS TRADICIONALES CON ENFOQUE EDUCATIVO SUSTENTABLE

Carmen Amelia Trujillo

Docente investigadora Universidad Técnica del Norte; Dra. Ph.D. Educación Ambiental. ORCID 0000-0002-0320-707X. correo electrónico: catrujillo@utn.edu.ec

Kennedy Rolando Lomas Tapia

Docente investigador Universidad Técnica del Norte; Dr. Ph.D. Educación Ambiental; ORCID; 0000-0001-7680-2913, correo electrónico: krlomas@utn.edu.ec

Luis Adrián Chiliquinga Cevallos

Funcionario Universidad Técnica del Norte. Magíster en Ciencias Jurídicas, ORCID; <https://orcid.org/0000-0001-5321-0421>. correo electrónico: lachiliquinga1@utn.edu.ec

Luis Adrian Chiliquinga Jaramillo

Docente Universidad Técnica del Norte; ORCID <https://orcid.org/0000-0001-6246-3957>. Correo electrónico lachiliquinga@utn.edu.ec

Resumen

El presente capítulo emerge de un proyecto de investigación interno de la Universidad Técnica del Norte, no financiado, denominado “granjas agrícolas interpretativas en la comunidad de Peguche, Otavalo”, y tuvo como propósito diseñar un producto agroturístico interpretativo para el aprovechamiento sustentable del patrimonio agrícola andino en comunidades indígenas otavaleñas. Es una investigación cuantitativa, descriptiva y de campo. Se aplicaron matrices de observación para analizar y seleccionar la chakra emblemática interpretativa ambiental con la selección y caracterización de potenciales interpretativos en las chacras andinas que requirió de criterios y rasgos señalados por autores de la interpretación; para el diseño del sendero se utilizó la guía metodológica de interpretación ambiental. Los resultados fueron una chakra emblemática interpretativa con 10 potenciales de diversidad agrícola etnobotánica, patrimonial y cultural caracterizados e interpretados en un sendero interpretativo semicircular, autoguiado, denominado Mil formas, mil colores y mil sabores, con nueve (9) paradas interpretativas en atractivos paneles. El agroturismo es una alternativa para optimizar recursos y capacidades locales en comunidades con potenciales agrícolas y saberes tradicionales.

Palabras clave: agroturismo, educación ambiental, interpretación.

INTERPRETIVE AGROTOURISM FARM OF TRADITIONAL AGRICULTURAL KNOWLEDGE WITH A SUSTAINABLE EDUCATIONAL APPROACH

Abstract

This chapter emerges from an internal research project of the Universidad Técnica del Norte, not financed, called “interpretive agricultural farms in the community of Peguche, Otavalo”, and had the purpose of designing an interpretive agrotourism product for the sustainable use of agricultural heritage. Andean in Otavaleña indigenous communities. It is a quantitative, descriptive and field research. Observation matrices were applied to analyze and select the emblematic interpretive environmental chakra with the selection and characterization of interpretive potentials in the Andean farms that required criteria and features indicated by authors of the interpretation; for the design of the trail, the environmental interpretation methodological guide was used. The results were an emblematic interpretive farm with 10 potentials of ethnobotanical, patrimonial and cultural agricultural diversity characterized and interpreted in a semicircular, self-guided interpretive trail, called A thousand shapes, a thousand colors and a thousand flavors, with nine (9) interpretive stops in attractive panels. Agrotourism is an alternative to optimize resources and local capacities in communities with agricultural potential and traditional knowledge.

Key words: agrotourism, environmental education, interpretation.

Identificación del Proyecto

Titulado “Diseño de una granja agroturística interpretativa de las comunidades indígenas de Otavalo, caso Cascada de Peguche”. Financiado con fondos internos de la Universidad Técnica del Norte, 2018.

Introducción

El turismo enmarcado en un contexto productivo-recreativo comprende una serie de beneficios para las comunidades locales, en calidad de proveedoras de bienes y servicios, al considerar su gran legado patrimonial, cultural, expresado en las diversas manifestaciones, orientadas a compartir los conocimientos y saberes tradicionales en su diario vivir. En este contexto, su amplia cadena de valor cultural fortalece la identidad territorial de los pueblos andinos, al desarrollarse de manera sostenible para la conservación de su patrimonio y del ambiente; permitiendo con ello, dinamizar su economía, mediante la satisfacción de un turismo cada vez más exigente y cambiante.

Es importante señalar que entre los tipos de turismo sostenible desplegados en comunidades andinas rurales de Imbabura son el ecoturismo, turismo de aventura, comunitario, aviturismo y agroturismo. Imbabura es una de las 24 provincias más visitadas del Ecuador, por su geografía física y sagrada (Caillavet, 2000), su belleza paisajística y tradiciones culturales. Es así que el agroturismo como modalidad del turismo comunitario, incorpora costumbres y tradiciones agrícolas andinas, principalmente de pueblos y nacionalidades indígenas, depositarios de saberes y conocimientos ancestrales, salvaguardados a través del tiempo, y fundamentados en la ética socio-ambiental, la “autorrealización de su ser” (Wilber, 2011, p. 85) e incorporados a diversas oportunidades de desarrollo integral (Lomas, 2016), lo cual, llama la atención de visitantes locales y extranjeros.

Precisamente, en Imbabura se encuentra la comunidad indígena Fakcha Llakta, motivo de esta investigación, habitada por kichwas Otavalos, quienes desarrollan actividades económicas, centradas en la agricultura de consumo familiar, la ganadería de pequeña escala, artesanía, el turismo ecológico y comunitario, desde el año 2001 (Trujillo y Lomas, 2014). Esta comunidad destaca su accionar, al ser un hito de historia y cultura de Imbabura y el país, en la práctica de conocimientos y saberes ancestrales, enmarcados en sus particulares creencias, mitos y leyendas, alrededor de sus fuentes de agua (ríos, cascadas, vertientes), plantas, animales, restos arqueológicos, artesanías, productos agrícolas, señales del universo; aspectos que configuran su impronta histórica-cultural preincaica y colonial (Caillavet, 2000; y Trujillo y Lomas, 2000), que hacen de este lugar, un sitio privilegiado, para visitantes del mundo (155 países), según estadísticas (Trujillo y Lomas, 2014).

Es importante señalar que, a pesar de contar con alta afluencia de visitantes, el patrimonio agrícola local es desconocido por la mayoría de jóvenes de esta comunidad, por cuanto, los saberes no han sido compartidos a sus generaciones, en razón de que los Otavalos viajan constantemente a Estados Unidos y países de Europa (Cachiguango, 2010), con lo cual este legado cultural identitario, sobre todo agrícola, estaría en peligro de extinción.

Adicionalmente, el problema también se enmarca en la inadecuada gestión política y social para la inversión y auto identificación con sus recursos patrimoniales agrícolas culturales y naturales, viéndose limitado su desarrollo al desconocer la significación de este legado patrimonial para la vida de las comunidades kichwas de los Andes, en cuanto a la biodiversidad agroecosistémica (Rosset y Altieri, 2018), que contribuye en la dinámica socio-productiva, la aplicación de prácticas tradicionales de conservación de suelos, el uso de plantas medicinales y alimenticias exentas de químicos sintéticos y que pueden constituirse en el fundamento para la solución del problema de salud alimentaria, que actualmente preocupa a nivel mundial.

Por tanto, el patrimonio natural y cultural presente en la comunidad requiere de una urgente estrategia educativa-ambiental interpretativa, que logre fomentar el interés de recuperar y valorar el agroecosistema presente en las chacras familiares, y frenar la pérdida de la identidad individual y colectiva agraria, garantizando con ello, la soberanía alimentaria y en un atractivo turístico local, orientado a la salvaguarda del patrimonio cultural agrícola intangible.

Entendiendo que como dicen Dajin y Rendon (2020) una granja es una porción de terreno con un número de áreas o instalaciones utilizadas para la producción de alimentos como hortalizas, cereales, frutales, etc., así como para la cría de aves de corral y ganados. La propuesta planteada, es diseñar una granja agroturística, interpretativa fundamentada en un recorrido patrimonial agroturístico, para generar una actitud ambiental y de reconocimiento individual y colectivo del patrimonio agrario indígena, permitiendo a los pobladores, volver a identificarse con sus bienes naturales y culturales, y emprender actividades turístico-productivas que garantice la estabilidad de los agroecosistemas y brinde a los visitantes una nueva alternativa de conocer, aprender, disfrutar y comprender la vida saludable y sostenible en el campo; de convivir en una chacra andina, en un contexto agrícola-andino y familiar.

Fundamentación Teórica

La Chacra Andina: expresión de cultura y paisaje agrobiodiverso

El suelo es “un bien natural”, o la Pachamama (Madre Tierra) para el indígena campesino de los Andes; por ello, representa su morada, su hábitat y el fundamento en la organización y planificación del territorio, proporcionando lo necesario para el desarrollo integral de su ser” (Trujillo y Lomas, 2018, p. 160); allí se plasma una biocultura de respeto interespecífico (ser humano y especies animales, vegetales), y de sabiduría comunitaria local, articulada a sus costumbres ancestrales y tradiciones, expresadas durante los procesos y ciclos agrícolas andinos. Lo expresado, respalda Zenteno (2009) al mencionar que, “los indígenas reivindican el propósito de cuidar y manejar sus tierras desde una perspectiva ecológica, logrando que todas sus acciones se configuren en un marco de autogestión territorial-ambiental” (p.368).

Por consiguiente, la cultura andina forma parte de la comunidad natural pluri ecológica, conjuntamente con el agua, el clima, las plantas, los animales, las rocas, las montañas, el arco iris y el paisaje fisiográfico y andino (Ellison y Martínez, 2009; Cachiguango, 2010), adaptado a las condiciones de desarrollo de la vida interrelacional ser humano-naturaleza. Todos ellos, forman un todo, y cada uno cumple determinadas funciones de complemento, generando un complejo sistema de relaciones bio-eco-agroproductivas (Trujillo y Lomas, 2018).

En este contexto, los autores antes mencionados sostienen que:

(...) esta integridad dinámica, constituye una familia andina productiva, en la que el campesino, es quien da forma y sentido productivo a la Madre Tierra, a través de sus creencias, sus percepciones, su fuerza física y espiritual, mediante un diálogo abierto, sincero y secreto, fruto de su acervo cultural; porque dialogar con la Pachamama, es establecer lazos de convivencia funcional, diversa y recíproca, en donde se siente el palpitar unísono de todas las formas de vida productiva, natural y humana (p.62).

Esta manera consustancial y de interacción respetuosa, concibe la valoración consciente de la biodiversidad agrícola, de especies vegetales y animales, que es el fundamento ontológico y axiológico de los indígenas campesinos de la serranía, al expresar bienestar, fruto de su

acervo cultural identitario, que se recrea y se enriquece constantemente, conforme al tiempo y al espacio, nutridos de una cosmovisión latente, que guía el accionar agrícola. Todo este cúmulo de acciones, junto a las diversas formas de vida existentes, permiten dar aroma, armonía, color y textura al paisaje agrícola andino, que es captado por el sentido visual, y según Ellison y Martínez (2009), se traduce en la “percepción vivencial del espacio vivo, vinculada a la afectividad y al contexto sociocultural y agrícola de sus actores sociales” (p.23).

Por su parte, Echavarren (2009), manifiesta que, en el constructo del paisaje cultural, se articulan ciertos elementos para conformar la totalidad del contexto andino, en el que se aprecia su característica integral. En esta interacción intra e interespecífica, se conjugan principios estéticos, “patrones andinos de posesión” (Rostworowski, 1999, p. 60), sentimientos y procesos naturales de vida, articulados al suministro de materia y energía (Trujillo, 2014), que conforma el cinturón etnográfico agrícola de la serranía ecuatoriana.

Es evidente que, en esta interrelación afectiva, profunda, dinámica y transformadora, se construye y se perfila el sentir agrícola del campesino indígena, como protagonista del mundo agrícola vivo, en el que se contempla la integridad de su ser, su tecnología andina (Sánchez, 2014), al convivir y ser un integrante más de la *familia agrobiodiversa*, (Trujillo y Lomas, 2018), y que en definitiva constituye la chacra andina, en la cual, la vida transcurre y emerge para el reencuentro identitario, la dualidad del ser existencial, la solidaridad del pensamiento, la recreación de la mente, el aprendizaje mutuo y la cosmovisión del kichwa otavaleño, configurando así, el paisaje cultural sagrado (Caillavet, 2000).

En este ámbito, Alviar (2002) señala que esta forma de cultivar e interactuar con la tierra, conlleva a un nuevo estilo de vida, que garantiza el bienestar humano y la calidad del ambiente, considerado actualmente, no como la fuente de recursos naturales, sino, como “la parte viva, activa y móvil dentro del flujo de energía que es la vida” (p. 16). Resulta oportuno señalar que esta connotación sacra de agricultura andina invita a una profunda reflexión sobre la importancia cultural que subyace en la filosofía del indígena campesino, frente a su chacra, que es su morada y razón de vida; por cuanto, convive entre el conjunto de deidades naturales y cósmicas, expresadas en las fuentes de agua, el suelo, las plantas, los animales, las montañas y los astros. Ellos son la parte activa y consustancial, al momento de criar o cultivar sus campos fértiles.

Esta percepción cultural, se remonta a las antiguas civilizaciones, en donde veneraban al agua, al momento de iniciar el ciclo agrícola, por considerarla, un ser vivo, en todo su contexto axiomático del significado, conforme afirman Silva et al., (2008), que “el agua es un ser vivo, porque es proveedor de vida y animación del universo, con ella se dialoga de manera afectiva, se la cría” (p.12).

Lo expuesto se fortalece con la expresión vertida, a través de una conversación con un indígena kichwa del lugar investigado, quien expresó lo siguiente:

*Yakuta kausaymi kan, chaymantami tukuykuna rikunami kanchik chapanami kanchik;
chaymantami yurakunata tarpuna kanchik yakuta wiñarichun (Sj. 6)*

*El agua es un ser vivo, ¿es considerada viva!; por eso debe ser cuidada y cultivada;
hay que sembrar plantas para que siga fluyendo siempre.*

El agroturismo, una estrategia de desarrollo sostenible en sectores rurales campesinos

El agroturismo como una modalidad del turismo en espacios rurales, en el que confluyen actividades al aire libre-naturaleza, de aventura, de convivencia familiar-comunitaria, entre otras; exige la investigación in situ para determinar fórmulas específicas de organización socio-funcional, estructural y de ordenación en el territorio (Bote-Gómez, 2001), sustentado en una oferta agroecológica que intenta explicar el funcionamiento de los agroecosistemas, especialmente de mecanismos, funciones, relaciones biofísicas, biológicas, socio-culturales, económicas y políticas, para garantizar la agricultura sostenible en una chacra casera, demostrando su arraigo (Soto-Caro, 2016) en la propia realidad socio-productiva, en un contexto etnográfico e histórico de realización (Cuasqui, 2019).

En esta premisa, el turismo rural debe responder a un proceso que compatibilice la conservación y el desarrollo rural, especialmente de las comunidades indígenas nativas, mediante el uso inteligente y corresponsable del patrimonio natural y cultural disponible en sus granjas rurales (Lomas, 2016; Nájera, 2017), donde los nativos constituyen actores clave de una comunidad anfitriona, al complementar sus ingresos con alguna forma de turismo en la que, por lo general, facilitan alojamiento, alimentación típica y oportunidad de familiarizarse con la dinámica rural-productiva (Cantero, 2009).

En este orden de ideas, según varios países, los conceptos de turismo rural y agroturismo se consideran sinónimos y, a menudo existe cierta confusión en la descripción de las ofertas, en cuanto a “conseguir un desarrollo autónomo y no dependiente y que se optimicen los beneficios directos e indirectos del turismo en el espacio rural” (Bote-Gómez, 2001, p. 61).

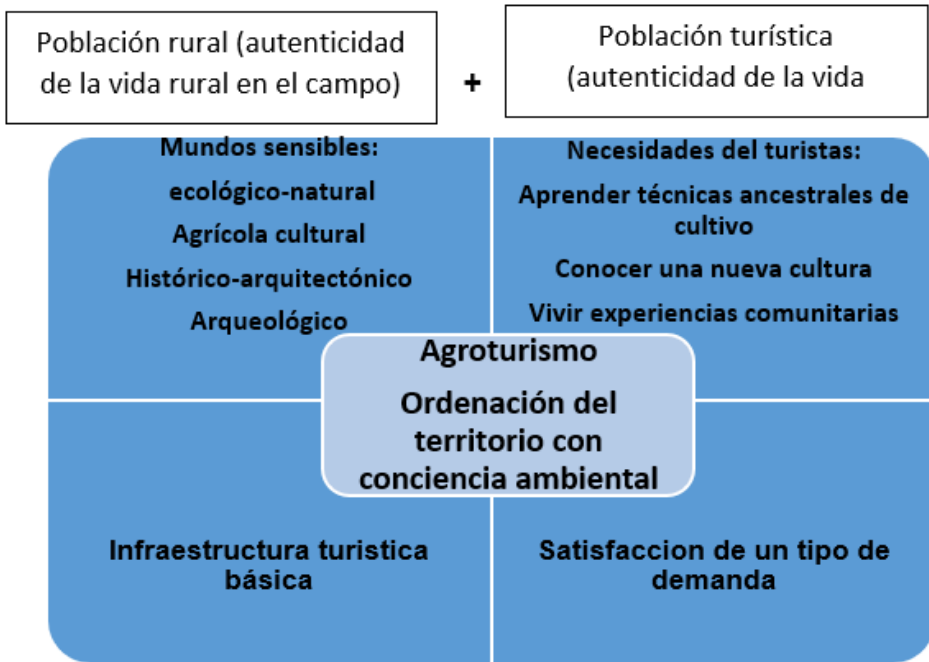
Al respecto, Blanco y Riveros (2010), mencionan que:

En sentido estricto, son dos productos distintos: en el primero se privilegia el disfrute de la vida rural y el contacto con sus pobladores, sin destacar (...) las prácticas agropecuarias; mientras, el segundo tiene como eje de su oferta las actividades propias (...) rurales, ... como cosecha, ordeño, rodeo, trilla, elaboración de conservas, asistencia en la alimentación y cuidado de los animales. Estas actividades se combinan con otras recreativas (caminatas por los alrededores de la finca, avistamiento de aves, cabalgatas, paseos en bote y visitas a los alrededores a pie o en carreta, entre otras). Ambas modalidades proveen “experiencias rurales”, que se complementan y crean oportunidades para que los visitantes tengan contacto directo con la agricultura, la ganadería y las áreas naturales (p. 22).

En este sentido, el producto turístico rural constituye una simbiosis de diversificación de actividades del agro y la dinámica desplegada en la vida rural, fuera de un escenario urbano, generando el aprovechamiento del patrimonio tangible e intangible del espacio territorial natural y cultural, mediante visitas programas para un segmento objetivo de mercado, que disfruta al interactuar con los bienes patrimoniales; y a su vez, de conocer la vida comunitaria, aprenden de manera práctica actividades agrícolas, al convivir por un momento con una cultura diferente, generando satisfacción y realización al anfitrión y visitantes.

A continuación, en la figura 1, se presenta la estructura dinámica-funcional del agroturismo:

Figura 1.
Estructura dinámica-funcional de agroturismo



Fuente: elaborado por los autores (2021).

El agroturismo como la actividad interactiva, recreativa y experiencial, en una comunidad de saberes agrícolas, se perfila en el marco de desarrollo de los pueblos andinos, quienes, a través de su sabiduría, constituyen la principal razón de oferta para un público con propósitos de aprender a comprender, aprender a convivir, y de aprender a enriquecer sus conocimientos con los actores agrícolas, en un contexto bio-ecosistémico y pluricultural.

Metodología

La presente investigación tiene un enfoque cuantitativo, enmarcada en un estudio descriptivo y de campo. De campo, por cuanto los datos fueron tomados directamente del lugar, motivo de investigación, interactuando directamente con los agricultores indígenas, dueños de chacras, y por el contacto directo con visitantes. Este estudio es concebido como investigación primaria (Hernández, 2006), porque “los datos de interés son recogidos en forma directa de la realidad, lo que se trata de investigaciones a partir de datos originales o primarios” (p. 11).

Es descriptiva, porque se caracterizaron los bienes naturales y culturales de las chacra emblemática andina con potencial interpretativo-ambiental, considerando rasgos y criterios socio-familiar y ambiental, referentes a la extensión de la chacra, planificación de cultivos, participación de la familia indígena; el productivo-cultural, relacionado a cultivos multipropósito (plantas medicinales, alimenticias, míticas, maderables, de forraje, alimenticias) y las técnicas agrícolas tradicionales. En este contexto, los estudios descriptivos según Dankhen, 1986 (citado por Hernández, et al., 2014) “logran especificar las propiedades, características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (p.96).

Para la selección de la chacra emblemática, también requirió considerar criterios como: el orden y distribución de los recursos con potencial interpretativo, el estado de conservación de las especies agrícolas (agrobiodiversidad), la infraestructura turística básica y la cosmovisión agrícola-andina. El recorrido por las chacras se realizó con ayuda de un guía nativo de la comunidad Fakcha Llakta (propietario).

Instrumentos y técnicas de Investigación

La determinación del potencial interpretativo natural y cultural, se realizó mediante un recorrido por las cinco (5) chacras de la comunidad, con la aplicación de una guía de observación de doble entrada, por ser “el instrumento, o el medio que conduce a la recolección y obtención de datos e información de un hecho o fenómeno” (Campos et al., 2012, p. 56).

Por consiguiente, se evaluaron los potenciales interpretativos presentes en las chacras andinas, en la escala de bueno, regular y malo (Morales, 1992; Trujillo y Lomas, 2014), considerando criterios significativos, como: singularidad (importancia intrínseca), resistencia al impacto, acceso a una diversidad de público, representatividad cultural agrícola patrimonial, estacionalidad, despertar curiosidad e interés en el visitante, ubicación espacial, extensión del terreno, presencia de especies endémicas y de cultivos (diversidad agrícola y especies etnobotánicas: medicinal, alimenticias, míticas, maderables), infraestructura turística básica, valor escénico y cosmovisión andina. Estos criterios permitieron seleccionar a la chacra emblemática y aplicar la interpretación ambiental, por ser “la actividad educativa-recreacional, en la que se configura la expresión viva de la naturaleza, logrando en los visitantes disfrutar con sensibilidad ética y ambiental, a través del aprendizaje oportuno, dinámico y divertido”

(Trujillo y Lomas, 2014, p. 57).

En tal virtud, la chacra andina, se concibió como emblemática, por cuanto hace referencia a los términos “símbolo, emblema, (...), insignia, (...), entre otros (Medina et al., 2013, p. 5); además por ser única, simbólica y significativa en su contexto.

El diseño del sendero agroturístico interpretativo se fundamentó en la guía técnica para la implementación de senderos interpretativos en áreas rurales de Valderrama-Orozco (2015) y Morales (1992), que consideran lo siguiente:

- a) Delimitación del área del sendero: con base a la selección y caracterización de los potenciales interpretativos particulares.
- b) Tipo de recorrido del sendero: según la distribución espacial de los potenciales interpretativos en la chacra andina, parámetros técnicos del sendero y de su conservación ambiental, de las condiciones físicas del lugar y de normativas de interpretación ambiental (Ham 1992).
- c) Modalidad no personalizada: se consideró un sendero autoguiado.
- d) Tipo de señalización interpretativa: se diseñaron paneles interpretativos en cada estación o parada interpretativa, cumpliendo cada guion las técnicas interpretativas sugeridas por Ham (1992): motivar la participación, provocación, analogías, técnicas gráficas, uso del humor, secuencia, misterio, retos, y orientación al tema central, que se explica en el apartado de resultados.
- e) Definición de las estaciones interpretativas: de acuerdo al tema o mensaje central (ver resultados).
- f) Presupuesto del sendero: se calculó mediante una matriz de costo, con descripción del artículo, el precio unitario y total particular y general.

Resultados

Evaluación de criterios para selección de potenciales interpretativos naturales y culturales en las chacras de la comunidad Fakcha LLakta

De las cinco (5) chacras andinas presentes en la comunidad indígena investigada, 3 no cumplieron los criterios de: representatividad cultural patrimonial agrícola infraestructura turística básica, valor escénico, acceso a diversidad de público y la práctica de la cosmovisión andina; además se encontraron distantes del bosque protector, la evaluación cualitativa por criterios, fue regular; mientras que dos (2) chacras disponían de infraestructura turística básica (mala y buena respectivamente), pero una de ellas, no contó con la diversidad de cultivos agrícolas, de especies etnobotánicas, extensión de terreno (espacio pequeño para cultivos), tuvo la valoración de malo.

Con base a los criterios expuestos, se seleccionó a la chacra emblemática con la valoración de bueno para la mayoría de criterios, especialmente por su importancia intrínseca (ser única), contar con una distribución planificada en la diversidad de cultivos agrícolas y frutales, aplicar la cosmovisión andina y técnicas agrícolas ancestrales, como camellones para siembra de hortalizas, sistema de regadío por goteo, preparación y aplicación de abono orgánico (compost), sistema de reciclado de agua lluvia, presencia de zanjas de infiltración para la humedad del terreno y optimización del agua, control biológico de plagas y estar delimitada por cercas vivas con especies tradicionales como aliso (*Alnus acuminata*), quishuar (*Buddleja incana*), arrayán (*Eugenia hallii*), acacia (*Caesalpinia spinosa*), pumamaqui (*Oreopanax ecuadorensis*), lupinus (*Lupinus bogotensis*); componentes que integraron el criterio de representatividad patrimonial agrícola tradicional, generando un valor escénico visual de alta significación (colores, aroma, forma, tamaño); también por la topografía y extensión de la chacra (2500 m² planos) y, la localización en la vía principal de ingreso al bosque protector (ubicación espacial). De estos componentes, diez (10) fueron considerados como potenciales interpretativos y configuran la estructura del sendero interpretativo (paradas interpretativas o estaciones) que se describen a continuación:

Potenciales interpretativos para el diseño del sendero autoguiado

Sistema de regadío por goteo y tradicional

1. Aliso: especie etnobotánica maderable y medicinal
2. Poso de agua: construido para reciclar agua de lluvia y realizar rituales agrícolas
3. Níspero: árbol frutal introducido y tradicional de los huertos andinos.
4. Pumamaqui: especie etnobotánica medicinal y sagrada, símbolo de protección de las chacras andinas
5. Cultivos de ciclo corto: maíz y fréjol (*Zea maíz-Paseolus bulgaris*), papilionáceas, hortalizas y pastos.
6. Compostaje: reciclaje de residuos de cosechas
7. Granadilla: fruta comestible, tipo liana.
8. Reina Claudia: árbol frutal bien conservado
9. Café: arbusto de gran fructificación, junto a la reina claudia.

Es importante señalar que los potenciales 9 y 10, se fusionaron en uno solo, con la denominación interpretativa de *Doña Clau y don café* (ver paradas interpretativas).

Diseño del sendero interpretativo propuesto

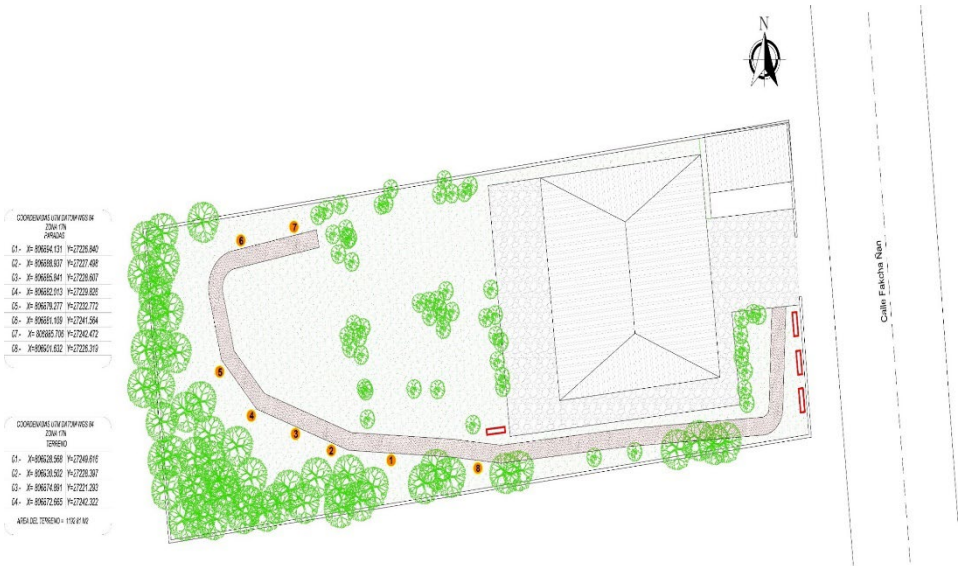
El diseño del sendero se fundamentó en la guía de componentes mencionada por Valderrama-Orozco (2015); y Morales (1992) generando los siguientes resultados referentes a:

Selección de potenciales interpretativos en la chacra emblemática: se consideraron 10 potenciales interpretativos con rasgos emblemáticos a saber: **sistema de regadío, aliso (*Alnus acuminata*)**, pozo de agua, níspero (*Eriobotrya japonis*), **pumamaqui (*Oreopanax***

sp). Compostaje, granadilla (*Pasiflora ligularis*), reina claudia (*Prunus domestica*), Café (*Coffea arábica*), y se distribuyó siguiendo con las técnicas de senderos autoguiados a fin de permitir la conservación y educación ambiental en un modelo de chakra andina, conforme se puede evidenciar en las Figuras 11 y 12.

Figura 11.

Tipo de sendero semicircular en la chakra emblemática de Fakcha Llakta.



Fuente: elaborado por los autores. (2021).

Texto del rótulo de bienvenida: *Bienvenidos al sendero agrícola autoguiado **Mil formas, mil colores y mil sabores de la madre tierra.** En una hora podrás conocer, aprender y descubrir las delicias de la pacha mama.*

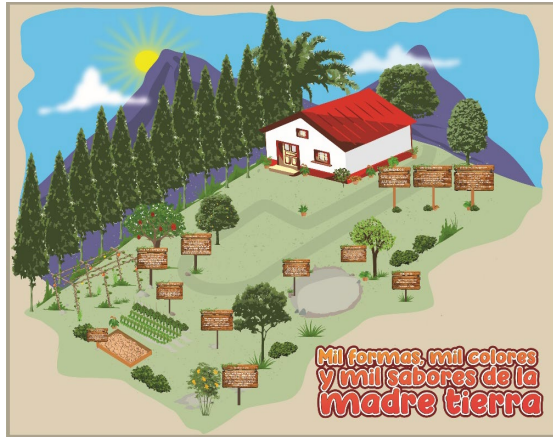
Código del visitante: *Camina únicamente por el sendero; la basura altera mi vida; escucha atentamente el sonido del silencio; tu predisposición para aprender es importante; si alteras mi verde cuerpo, ¡me desequilibras!. Soy un dulce a tu paladar, ¡protégeme!*

Texto **rótulo de conclusión:** *¡Espero volver a verte con nuevos sabores y aromas!. ¡Agradezco tu visita!*

Esquema del paisaje de la chakra andina con el mensaje central

Figura 12.

Chakra andina con las estaciones interpretativas



Fuente: elaborado por los autores (2021).

Tipo de señalización interpretativa: definición de las estaciones o paradas interpretativas.

El diseño de paneles interpretativos en cada estación o parada interpretativa contiene textos que cumplen las técnicas interpretativas (Ham, 1992): motivar la participación, provocación, analogías, técnicas gráficas, uso del humor, secuencia, misterio, retos, orientados al mensaje central. También se siguió las sugerencias de Moore (1987): ser breves, interesantes, fáciles de comprender. A continuación, se describen las 9 paradas interpretativas y se presenta únicamente un ejemplo de paneles (primera parada), (ver Figura 13).

Figura 13.

Panel interpretativo de la primera estación del sendero



Fuente: elaborado por los autores (2021).

Primera parada o estación interpretativa: *El Rey de la medicina*

Siempre estoy húmedo, verde y muy alto; tengo piel gruesa y rugosa, hojas ovaladas y melositas, fijo el nitrógeno en el suelo, soy anti:diarrea, inflamación, reumatismo, hemorroides, faringitis, y cicatrizo heridas. Vivo más de cien años, soy curtido con el buen cuero, porque tengo taninos. ¿Quién soy?, ¡Espero tu abrazo!

Segunda parada: *Fuente de vida*

Si sumerges tu cuerpo en mi ser, te sentirás renovado, ¿sabes por qué?, porque tengo el poder de relajar y purificar, y hacer que tu vida, ¡sea hermosa!

Tercera parada: *El Racimo de oro*

Si saboreas cada fruto anaranjado, sentirás su poder nutritivo y medicinal. La infusión de sus hojas combate problemas bronquiales, colesterol y triglicéridos. El perfume de sus flores es único, y su madera da música a tus oídos, al construir instrumentos musicales.

Cuarta parada: *Manos sagradas y poderosas*

Aunque tengo manos de puma, soy suave y flexible. Me considero sagrado por mi poder medicinal en sanar erupciones de la piel, heridas, ulceraciones y reumatismo. Las mujeres indígenas después del parto siempre me buscan para embellecer su cuerpo.

Quinta parada: *Juntos pero no revueltos*

Este lienzo agrícola temporal de colores, sabores y tamaño, contribuye a tu bienestar; en él se encuentran minerales, vitaminas y fibra, y, son cultivados con sabiduría tradicional andina.

Sexta parada: *Festival de micros*

Estamos en silencio en una gran fiesta de invitados especiales. Somos muy pequeños, pero grandes transformadores de deliciosos postres para tus plantas. ¡Te invitamos a conocernos!

Séptima parada: *La dulce trepadora y su poder medicinal*

Trepo muy alto para colgar mis frutos amarillo intensos, redondos, jugosos, con muchas semillas, minerales, proteínas, carbohidratos y vitaminas, para estabilizar tu sistema nervioso y digestivo (gastritis). Si sufres de insomnio, ¡aquí estoy para velar tú sueño!, ¡Soy la granadilla!

Octava parada: *La reina Clau y Don Café*

Soy dulce al principio y agria al final, ideal para niños, ancianos, embarazadas, estreñidos y gorditos. ¡Saboréame hasta el último huesito! De paso te presento a Don Café, que también es delicioso, pero no al instante.

Novena parada interpretativa: *Recorriendo despacio*

Caminando entre surcos horizontales y verticales, cuenta y cuenta gotas, para germinar y dar vida al mosaico agrícola. ¿Quién soy?

Conclusiones

Las chacras andinas de carácter interpretativo en la comunidad Fakcha Llakta se diseñó con base a criterios de interpretación ambiental como: extensión del terreno, presencia de especies etnobotánicas de valor artesanal, alimenticio, forraje, medicina tradicional, para manejo de cercas vivas o divisiones de colindantes; además su interpretación contiene características como analogías, semejanzas, literaria, frases cortas y concretas que despiertan el interés del visitante al lugar, por lo que los medios interpretativos como rotulaciones invitan a visitar el lugar.

En este sentido, las chakras constituyen un valioso recurso educativo ambiental en la generación de cadenas de valor patrimonial agregado, por cuanto contienen potenciales interpretativos ambientales, relacionados a la diversidad agrícola, la conservación tradicional del suelo (abonos orgánicos), la rotación de cultivos para optimizar nutrientes del suelo, y el mensaje sagrado cosmogónico del agua.

El diseño del sendero interpretativo en la granja agroturística tiene el carácter semicircular, autoguiado, con nueve (9) paradas interpretativas, fundamentadas en los potenciales interpretativos de la chacra emblemática y en las normativas de la interpretación ambiental.

Referencias

- Alviar, J. (2002). Manual agropecuario: tecnologías orgánicas de la granja integral autosuficiente. Fundación Hogares Campesinos Juveniles. Bogotá-Colombia: Biblioteca del campo.
- Bote-Gómez. V. (2001). Turismo en espacio rural. Rehabilitación del patrimonio sociocultural y de economía social. (2^{da}. ed.). Editorial Popular.
- Blanco, M. y Riveros, H. (2010). El agroturismo como diversificación de la actividad agropecuaria y agroindustrial. En Desarrollo de los agronegocios y la agroindustria rural en América Latina y El Caribe (pp.21-30) Editors: IICA. https://www.researchgate.net/publication/301699511_El_agroturismo_como_diversificacion_de_la_actividad_agropecuaria_y_agroindustrial

- Cachiguango, L. (2010). *Hatun yachay: principios y fundamentos de la sabiduría andina de sanación*. Editorial Abya-Yala e IECTA-Chile.
- Campos y Cobarrubia, G., y Lule Martínez, N. (2012). La observación, un método para el estudio de la realidad. *Xihmai*. VII (13), pp. 45-60. file:///C:/Users/Dell%20i7/Downloads/Dialnet
- Caillavet, Ch. (2000). *Etnias del Norte: Etnohistoria e historia de Ecuador*. (1ª.ed). Quito-Ecuador: Abya –Yala. (pp.36-59). Editorial Universidad Técnica del Norte.
- Cantero, P. (2009). Estudio de casos. El gusano y la flor. Salinas de Guaranda, el turismo en el contexto de economía solidaria. En E. Ruíz Ballesteros, y M. Vintimilla (Ed), *Cultura comunidad y turismo. Ensayos sobre el turismo comunitario en Ecuador* (pp. 343-381). Universidad de Cuenca. Editorial Abya Yala.
- Cuasqui, M. (2019). *Oferta interpretativa agroturística para revalorizar el patrimonio agropecuario de las chacras familiares en la comuna Fakcha Llakta, cantón Otavalo, provincia Imbabura*. (Tesis de maestría no publicada. Universidad Técnica del Norte. Ecuador).
- Dajil, Y, y Redondo, D. (2020). Granjas escolares como: una alternativa contra la desnutrición. En Chirinos, Y., Ramírez, A., Godínez, R. Barbera, N. y Rojas, D. (2020). (Eds.), *Tendencias en la Investigación Universitaria. Una visión desde Latinoamérica*. Vol. XII. Fondo Editorial Servando Garcés. DOI: www.doi.org/10.47212/tendencias2020vol.xii.33.
- Echavarren, J.M. (2009). *El paisaje en la sociología*. Universidad Pablo de Olavide - Fundación Centros de Estudios Andaluces. <http://www.centrodeestudiosandaluces.info/PDFS/S200901.pdf>
- Ellison, N., y Martínez, M. (2009). *Paisajes, espacios y territorio* (1ª. ed). Ediciones Abya-Yala.
- Ham, S. (1992). *Interpretación ambiental. Una guía práctica para gente con grandes ideas y presupuestos*. North American Press.
- Hernández, M. (2006). *Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales*. FEDUPEL. Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª. ed.). Mc Graw Hill Educación.
- Lomas, R. (2016). *Modelo educativo ambiental para el turismo comunitario. Investigación cualitativa*. (3ª. ed.). Ediciones Imago.

- Nájera, V. (2017). Análisis de las técnicas agrícolas ancestrales para el diseño e implementación de un modelo agroturístico en la comunidad Fakcha Llakta, Otavalo-Ecuador. (Tesis Maestría. Universidad Técnica del Norte. Ecuador).
- Medina, M.T., Jaime, M.E., y Romero, R. (2013). El Significado Social de los lugares Emblemáticos en Pueblos Mágicos, a partir de la Imagen, desde la Perspectiva de los Pobladores locales: Un estudio de caso en El Fuerte Sinaloa. *Revista de arquitectura y urbanismo y ciencias sociales. Topofilia*, 3 (4). <http://148.228.173.140/topofiliaNew/assets/1-m5c-mmb-mj-rrm.pdf>
- Morales, J. (1992). Manual para la Interpretación Ambiental en Áreas Silvestres Protegidas. Documento Técnico # 8, proyecto FAO/ PNUMA. Pp. 201.
- Rosset, P. y Altieri, M. (2018). *Agroecología ciencia y política*. (1ª. ed.). Editorial: Sociedad Científica Latinoamericana de Agroecología SOCLA.
- Rostworowski, M. (1999). *Historia del Tahuantinsuyo* (2ª. ed.). IEP Ediciones. Promperú.
- Sánchez-Garrafa (2014). Apus de los cuatro suyos. Construcción del mundo de los ciclos mitológicos de las deidades de las montañas. (1ª. ed.). Instituto de Estudios peruanos IEP.
- Silva, C., Troya, V., Inchausty, V., y Pazmiño, A. (2008). Agua para la vida: aportes a la construcción de mejores prácticas en el manejo sustentable del agua y la biodiversidad. UICN Regional Office for South América: Agency for Cooperation and Development (ACCD).
- Soto-Caro, T. (2016). Topofilia: razones del retorno de mujeres y familias campesinas. *AGO. USB*. vol. 17, numero 1, pp1-323. <https://revistas.usb.edu.co/index.php/Agora/article/view/2816>
- Trujillo, C. y Lomas, R. (2000). Plan de manejo ambiental y turístico del bosque protector “Cascada de Peguche”. Otavalo. Ministerio del Ambiente.
- Trujillo, C. y Lomas, R. (2014). Gestión sostenible en turismo comunitario: programas de manejo, interpretación ambiental y senderismo. Caso práctico Cascada de Peguche (1ª. ed.). Tulcán. DIMEV.
- Trujillo, C. y Lomas, R. (2018). Las chakras andinas de Fakcha Llakta y el agroturismo. En J.R. Aranguren y J.A. Moncada (Ed.), *Sembrando vida y cultura. Las chacras como espacios multifuncionales en comunidades indígenas. Caso Fakcha Llakta, Otavalo-Ecuador* (pp.158-168). Editorial Universidad Técnica del Norte.
- Valderrama, E. (2015). Guía para la implementación de senderos interpretativos en áreas rurales. Caso: sendero interpretativo en la vereda Cañonegro del municipio de Santa María – Boyacá. (Tesis Pregrado. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.

Colombia).

- Wilber, K. (2011). *La visión integral: introducción al revolucionario enfoque sobre la vida, Dios y el universo* (1ª. ed.). Editorial Kairós, S.A.
- Zenteno, T. (2009). *Huertas en la parte alta de Guabisay*. En Esteban Ruiz Ballesteros, María Augusta Vintimilla Carrasco (Coord.). *Cultura comunidad y turismo*. Ediciones Ab-ya-Yala.